

專案教師的現況與發展協助之探討

研究結果

1. 就專案教師的工作負荷，整體的工作負荷較高(4.11)，尤其在教學工作與產學合作計畫。就全校平均值而言，工作負荷尚合理(每周授課時數為 14.07 小時，每周授課科目數為 4.9 門，每週工時 42.26)。但研究發現專案教師間的差異很大，超過 20 節比例佔專案教師 11.6%，6 種課程的比例則是 29%，每週工時 60 小時以上的專案教師達 23.3%。進一步詢問各院，專案教師過多的授課種類，原因是專案教師還有協助其他計畫案的授課，此外，可能是因為專案教師誤會題目意思，以為詢問授課門數。而專案教師過多的授課時數主要是因為支援特殊專班授課，此專班的課程可不納入本校的專案教師授課鐘點限制，以致專案教師有太高的超鐘點現象，且系上排課也會盡量安排相似課程，以減少專案教師的備課壓力。
2. 比較各院間專案教師的工作負荷之差異，雖然通識中心專案教師的工作負荷在數值上都比其他院所低，但只有在導師輔導與產學合作上有顯著性差異，即人文暨設計學院都比通識中心高，其餘未達到顯著性差異。此次通識中心聘僱的專案教師主要是為了補足本校師生比不足，所以聘僱時間為開學後，以致授課時數無法達到學校的規定，預計於下學期將補足授課時數。
3. 專案教師在主要研究變項上，各院間並無顯著性差異。在「知覺組織支持」、「主管支持」、「同事支持」、「工作滿意」、以及「組織承諾」皆呈現普通，未達同意(未達 4 分/6 分)，顯示學校仍有努力空間，尤其是「知覺組織支持」(4.77)低於普通。但本校專案教師顯示有較低的「工作不安全(2.33)」與「離職意圖(2.03)」。在「學校政策與措施」上，與教師傳習制度、講習與研習有關的分數較高，但與授課時數以及轉任辦法有關的項目分數較低。
4. 就迴歸結果發現，工作不安全與工作滿意、組織承諾有負向關係，與離職意向有正向關係。知覺組織支持與工作滿意、組織承諾有正向關係，與離職意向有負向關係。授課相關政策與工作不安全、離職意向有負向關係，與工作滿意、組織承諾有正向關係。學校若能減少專案教師的工作不安全，增加知覺組織支持，調整授課相關政策以符合專案教師的負荷，就可以增加專案教師的工作滿意與組織承諾，並能降低離職意向。