

經濟及文化不利學生的學習成效分析與關懷輔導措施的 成效評估 研究結果

1. 本校弱勢學生人數平均為 15.15%，其中身分弱勢生佔 9.34%，而經濟弱勢學生則佔 5.18%，本校弱勢學生還是以身分弱勢生較多，在身分弱勢生中，低收入戶子女(25.91%)、輕度身心障礙人士子女(15.12%)與中低收入戶子女(12.71%)。在經濟弱勢生中，以第一級 30 萬以下為最多，佔了經濟弱勢生的 57.65%。導師輔導次數在弱勢生與非弱勢生上具有顯著性差異，導師與系職涯老師對於弱勢生輔導次數高於一般生，反映出導師對於弱勢生有較多的關懷。在學業成績上，弱勢生的平均學業成績比一般生的高，班級排名比遠比一般生的佳，獲得學分率也高於一般生。整體而言，本校導師會增加對弱勢生的關懷，有參與(獲得)弱勢學生協助學習關懷機制與獎助金的弱勢生在學習投入(缺曠與請假)與學期成績(平均學期成績、班排名比、獲得學分比)都有較佳的表現。
2. 各項弱勢學生協助學習關懷機制與獎助金的成效，學業績優助學金與學業進步助學金在學習投入、學習成績有較佳的成效；職涯規劃獎助金在學習投入、學習成績、畢業後多久找到工作有較佳的成效；考取專業證照助學金在學習投入、學習成績有較佳的成效；校外表現優異獎學金則在學習成績、畢業後多久找到工作有較佳成效。而弱勢學生協助學習關懷機制與獎助金較不一致，包括：安心助學助學金、參與讀書會、補強教學。其中安心助學助學金、學業進步助學金的成效不佳，可能與實施方式有關，安心就學助學金發放方式是由弱勢學生自行申請扶助學生助學金，由學務處依據申請者的成績，將學期成績較高申請學業績優助學金，學期成績較差者則申請安心就學獎助學金，需參與課程輔導滿 20 小時，即可獲得扶助金(每學期三次)，然並未限制課程輔導的科目，以致並未針對較差課目給予輔導，可能是造成安心助學助學金無法有效提升學生的學業成績的原因。
3. 針對參與讀書會與補強教學的成效不佳，首先，參與讀書會與補強教學並非每學期都有，需視經費的多寡，其二，參與人數太少，補強教學只有 5.99%的弱勢學生參與，而參與讀書會也只有 4.98%的弱勢學生參與。其三，讀書會主題大多不是針對學業成績補強，故很難提升學業成績，而補強教學大多是針對證照考試，也與學業成績較無關。綜合上述，本校推動的弱勢學生協助學習關懷機制與獎助金有其一定的成效，建議學校仍需持續關懷與補助弱勢學生，讓其能減少於經濟壓力，多投入時間與精力在課業上，為未來提升就業競爭力。